

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 22/2023(92)**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALPHA ΚΥΠΡΟΥ» ιδιοκτησίας της  
εταιρείας ALPHA TELEVISION CYPRUS LIMITED.**

**Ημερομηνία Απόφασης: 5 Ιουλίου, 2023**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελλόπουλου, Τάσου Κυρμίτση και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

**Απούσα:** Η κ. Χρύσω Τσόκκου, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για επαγγελματικούς λόγους.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **κανονισμού 21(3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμός, προνοούν ως εξής:

**Άρθρο 26(2):** *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

### **Κανονισμός 21(3)**

*Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **24.4.2023** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών*

από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.**

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **18.2.2023**, μεταξύ των ωρών 18:30 -20:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «24 ΩΡΕΣ», το οποίο **δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχολούσε την κοινή γνώμη**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Αναφορικά με το πρόγραμμα:

Το πρόγραμμα «24 ΩΡΕΣ» όπως μεταδόθηκε κατά την πιο πάνω ημερομηνία, παρουσιάζει την περίπτωση ενός πατέρα 72 ετών και της 10χρονης κόρης του, οι οποίοι αντιμετωπίζουν συγκεκριμένες δυσκολίες (στέγασης, αξιολόγησης του παιδιού για παροχή επιδομάτων κ.α.). Κατά τη διάρκεια του προγράμματος λαμβάνονται συνεντεύξεις από τον πατέρα (κ. Γιώργος Αχιλλέως), από το παιδί (Δέσποινα) και από τον κ. Ιωάννη Ιωάννου (εκπρόσωπος Συνδέσμου Στήριξης της οικογένειας). Μέσα από

τις συνεντεύξεις περιγράφονται οι διάφορες δυσκολίες που έχει να αντιμετωπίσει η συγκεκριμένη οικογένεια, η οποία στηρίζεται αποκλειστικά στις υπηρεσίες του κράτους για την επιβίωσή της.

### **Μεταξύ άλλων μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:**

Ο κ. Γιώργος περιγράφει την περίοδο που δούλευε αλλά και ζούσε με το παιδί του σε εστιατόριο, όπου κοιμόντουσαν πάνω σε τραπέζι:

Τίτλος: ΟΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΞΑΘΛΙΩΣΗΣ ΚΑΙ Η ΚΡΑΥΓΗ ΑΠΟΓΝΩΣΗΣ

**κ. Γιώργος (Πατέρας):** ... και εν τω μεταξύ έκανα διαβήματα στο Γραφείο Ενημερίας καθημερινώς ότι μου συμβαίνουν αυτά όλα.

**Δημοσιογράφος:** Και ποια ήταν η ανταπόκριση;

**Πατέρας:** Η ανταπόκριση ήταν, «κάμε υπομονή κ. Γιώργο, αλλά να σε παρακαλέσω εν θέλουμε να χάσουμε και τις δουλειές μας, να πάει στα αυτιά της Υφυπουργού τούτα τα πράματα όλα, τζιαι αν το ανακαλύψει πού μένετε με το μωρό, θα σου πιαν τζιαι το μωρό, τζιαι θα χάσουμε τζιαι μεις τη δουλειά». Ε καλά, λέω της, εγώ τι πρέπει να κάμω; Πρέπει να κρύψω; Ως πού εν να πάει τούτος ο αγώνας μου, λέω της, έχει ένα χρόνο! Τζιαι έξι μήνες στην ταβέρνα εδώ, στην ταβέρνα εμαρτύρησα. (...)

Σε άλλο σημείο του προγράμματος εντοπίζονται τα ακόλουθα:

**Ιωάννης Ιωάννου (Σύνδεσμος Ομάδας Στήριξης):** Έτσι η πίεση ήταν πάρα πολλή σε εμάς, διότι είδαμε την αδυναμία να πω, του Γραφείου Ενημερίας να αποκαταστήσει το Γιώργο και το μωρό τζιαι ενιώσαμε εμείς η ομάδα την πίεση, οπότεν αρχίσαμε να κοιτάζουμε όλοι μας δεξιά και αριστερά. Η δυσκολία που βρήκαμε, διότι σπίτια ευρίσκαμε, αλλά όταν τους ελέαμε ότι το ενοίκιο θα πληρώνετε από το Γραφείο Ενημερίας, διότι είναι για άπορη οικογένεια, μας έλεγαν όχι δεν το νοικιάζουμε διότι ξέρουμε την αδιαφορία

*του Γραφείου Ενημερίας. Στην αρχή υπόσχονται – υπόσχονται, αλλά στο τέλος τρέχουμε εμείς οι ιδιοκτήτες να πάρουμε τα ενοίκια μας.*

**κ. Γιώργος (Πατέρας):** *Ο ένας έθελε 800 ευρώ, ο άλλος 600, 700, δύο μηνιάτικα. Λαλώ της δεσποσύνη μα τούτα τα τηλέφωνα που μου edώκετε θέλουν όλοι λεφτά λέω της. Λέει μου, μα κύριε εν τζιαι δωρεάν. Λέω της, εγώ ζητώ κάτι, έχω το μωρό μου, λέω της, εν μες το αυτοκίνητο, είπα τους το εκεί. Παίρνω ένα τηλέφωνο, Αγίο Σαββάτο Κωνσταντίνε μου και λέει μου ένας, είμαι του Γραφείου Ενημερίας, να έρθετε οδός Φραγκλίνου Ρουσβλετ και σας βρήκα ένα τόπο προσωρινά να μείνετε. Χάρηκα και εγώ, πήρα το μωρό στο δρόμο που ξεκίνησα να πάμε να δούμε το σπίτι αυτό που μας είπαν. Ο άνθρωπος με πήρε πάλε τηλέφωνο. Λέει μου κύριε, εγώ να σου πω και την αλήθεια όλη, edώ που σας βρήκαν λέει μου και θα σας συνοδεύσω εγώ να σας δείξω, μένουν άλλοι 30 εκεί μέσα. Μα λέω του για όνομα. Είμαι με ένα μωρό κύριε, τζιαι εν κοριτσάκι! Και δεν επήγα.*

**Δημοσιογράφος:** *Και μετά;*

**Τίτλος: Η «ΕΜΜΕΣΗ» ΦΙΜΩΣΗ ΕΝ ΜΕΣΩ ΕΞΑΘΛΙΩΣΗΣ**

**κ. Γιώργος (Πατέρας):** *Ε μετά εγίνονταν οι διαβουλεύσεις και λέαν μου συνέχεια, έπαιρνα τηλέφωνα καθημερινά. Δεν αντέχω λέω τους. Η απάντησή τους ήταν: «Υπομονή κ. Γιώργο, κάμε υπομονή κ. Γιώργο, κάμε υπομονή κ. Γιώργο, αλλά να σε παρακαλέσουμε μην εκδηλωθείς κάπου να ακούσει η Υφυπουργός.» Ξέρεις edίναν με με ένα τρόπο, με τον τρόπο τους και μετά εξεκινήσαν το άλλο το σύστημα στα Γραφεία: «Να σε παρακαλέσουμε, πρέπει να δεις τη μάμα της Δέσποινας με τα άλλα τα δύο τα παιδιά.» Μα εγώ, λέω της;*

(Σημείωση: Στην αρχή του προγράμματος αναφέρεται πως η μητέρα του παιδιού, είχε ακόμη δύο παιδιά από προηγούμενο γάμο.)

**Τίτλος: Η ΕΥΡΕΣΗ ΣΤΕΓΗΣ ΚΑΙ ΟΙ «ΚΟΥΦΙΕΣ» ΥΠΟΣΧΕΣΕΙΣ**

**Δημοσιογράφος:** *Το Γραφείο δεν αναλάμβανε τις ευθύνες του και ζητούσε από εσάς που είχατε τόσα προβλήματα, να δείτε και άλλα προβλήματα.*

**κ. Γιώργος (Πατέρας):** *Τι θα φαν τα παιδιά; Που την άλλη δεν είχα ούτε εγώ εδώ. Παναγία μου. Εμπήκα στην ψησταριά που την απελπισία μου μια μέρα, στη ψησταριά του Διομήδη και λέω του ρε φίλε μου ό,τι θέλεις πε, υπάρχουν τρία παιδιά πεινάνε. Και έβαλε μου ο άνθρωπος.*

Σε επόμενο σημείο του προγράμματος εντοπίζονται τα ακόλουθα:

### Τίτλος: **Η ΑΘΕΤΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΑΠΕΙΛΕΣ**

**Ιωάννης Ιωάννου (Σύνδεσμος Ομάδας Στήριξης):** *Ο Γιώργος όπως είπα προηγουμένως, μπήκε στο σπίτι με κανονική επίπλωση όπως το είδατε πριν, αρχές Μαΐου. Πληρώθηκαν τα πρώτα τρία ενοίκια. Μάιος, Ιούνιος, Ιούλιος από το Γραφείο Ενημερίας. Ήρθε το τέλος του Ιουλίου που έληξε η προκαταβολή των ενοικίων και ήρθε ο Αύγουστος, περιμένουμε – περιμένουμε, τίποτε. Έπαιρνα εγώ συγκεκριμένα τη Λειτουργό, «εντάξει κ. Ιωάννη, είχε καθυστερήσεις». Στις πολλές πιέσεις που ασκούσαμε εμείς, εξητήσαν να έρθουν πάνω η Λειτουργός, με μια άλλη Λειτουργό συνάδελφο και η Προϊσταμένη τους. Είπαμε τα προβλήματα του Γιώργου, τις ανάγκες, γιατί καθυστερούν τα ενοίκια, γιατί καθυστερούν τα λεφτά που μας είπατε, που edώσαν οι άνθρωποι για την επίπλωση και τα άλλα που χρειάζονταν. **Οπότεν εκεί ξαφνικά η Προϊσταμένη, μας λέει κάτι άγνωστο για εμάς. «Μα γιατί τους υποσχέθηκες;» λέει στη Λειτουργό; Μπροστά μας. «Αφού εφκήκε Νόμος τωρά να πληρώνονται απευθείας οι εμπόροι, τζιαι όχι άτομα.» Η απογοήτευσή μας, εμένα προσωπικά ήταν όταν του λέει η Προϊσταμένη, «μα λέεις, λέεις τις ανάγκες σου, ξέρεις το ότι μπορεί να έρθει το κράτος να σου πει μιαν ημέρα ότι πιάνουμε σου το μωρό, διότι εν μπορείς να το συντηρείς.»***

**Δημοσιογράφος:** *Είναι σαν φίμωση αυτό το πράμα.*

**Ιωάννης Ιωάννου (Σύνδεσμος Ομάδας Στήριξης):** *Εγώ έπεσα που τα σύννεφα Κωνσταντίνε μου. Λέω της, ήρταμε εδώ να ενισχύσετε την προσπάθειά μας εμάς, που*

*βοηθούμε το Γιώργο, σαν Κράτος. Τζιαι αντί να μας βοηθήσεις, να στηρίζεις να έβρουμε λύσεις να βοηθήσει το κράτος, λέεις μας ότι το Κράτος εν να έρτει το ίδιο να χωρίσει την οικογένεια; Εν να μας έβρεις αντιμέτωπους, της λέω. «Ε ντάξει, εν να το δούμε». Ε, η κατάσταση συνεχίζεται μέχρι σήμερα.*

**Δημοσιογράφος (απευθυνόμενος προς κ. Γιώργο):** *Τι έγινε τζιαι το Γραφείο εσταμάτησε να βάζει....*

**κ. Γιώργος (Πατέρας):** *Διότι είδε το έψιλο – έψιλο, λέει. Εν υπόχρεο το έψιλο – έψιλο, να καλύψει το ενοίκιο. Ε λέω της Χριστίνα, εν υπόχρεο, θωρείς επήα πρώτη φορά λέω της, το Μάιο επήαμεν αξιολόγηση, απορρίψαν την τη Δέσποινα.*

**Τίτλος: ΧΑΜΕΝΟΙ ΣΤΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ.**

*Περιγραφή Δημοσιογράφου: Και μέσα σε όλα αυτά, ενώ η Δέσποινα ήταν διαγνωσμένη ήδη με την ασθένειά της και ό,τι αυτό συνεπάγεται. Το κράτος απέκοψε το δικαίωμα του παιδιού για την αναπηρία του. Ένας νέος αγώνας αρχίζει για τον κ. Γιώργο. Να προσπαθεί απεγνωσμένα να αποδείξει τα αυτονόητα και ότι δεν είναι ελέφαντας. Το εκπληκτικό είναι ότι το ίδιο το κράτος, για την ίδια υπόθεση παρουσιάζει μια αντιφατική συμπεριφορά. Χαμένος σε υποσχέσεις και γραφειοκρατικές απαιτήσεις. Γεγονός που βάζει τον κ. Γιώργο σε ένα φαύλο κύκλο.*

**Σε άλλο σημείο του προγράμματος:**

**Τίτλος: ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑΣ**

**Ιωάννης Ιωάννου (Σύνδεσμος Ομάδας Στήριξης):** *Τελευταία φορά πριν τα Χριστούγεννα που έπιασα τη Λειτουργό, μου είχε πει «κ. Ιωάννη την υπόθεση έπια την μια άλλη συνάδελφος, η τάδε συνάδελφος με τον τάδε αριθμό τηλεφώνου, αποτάθου κοντά της.». Τζιαι είπα της εγώ, τες υποσχέσεις εσύ τες έδωσες όμως, να θυμάσαι. Τζιαι λέει μου «μίλα με τη συνάδελφο». **Επήρα τη συνάδελφο, είπε μου «ναι κύριε Ιωάννη, ξέρω την υπόθεση, θέλω την κατανόησή σας, διερωτούμαστε και εμείς οι ίδιοι σαν***

*Γραφείο Ενημερίας, γιατί απορρίφθηκε, εν να πάει δεύτερη αξιολόγηση τωρά τζιαι πιστεύω άμαν περάσει την αξιολόγηση, τότε εν να κανονιστούν τζιαι τα ενοίκια τζιαι τα λεφτά». Μιλούμεν ήταν το τελευταίο τηλεφώνημά μου ακριβώς μετά τα Χριστούγεννα. Ε τωρά έχουμεν τέλος του Γεννάρη, ...*

*Δημοσιογράφος: Είμαστε Φεβρουάριο...*

*Ιωάννης Ιωάννου (Σύνδεσμος Ομάδας Στήριξης): ...ε ναι, παίρνω συνέχεια τηλέφωνα αφήνω μήνυμα στον τηλεφωνητή τζιαι δεν με παίρνει πίσω. Τρεις φορές εδοκίμασα εγώ να έρτω σε άμεση επαφή με την κα Ανθούση. Την πρώτη φορά είπαν μου λείπει η κα Ανθούση, δεν μπορεί κανένας άλλος να σου μιλήσει τώρα. Εμείναμε στην τηλεφωνήτρια. Τη δεύτερη φορά εδώσαν μου μια Λειτουργό, «είπεν μου κ. Ιωάννη, πρέπει να δω το φάκελο της υπόθεσης τζιαι εν να σε πάρω πίσω.». Εν να με πάρει ακόμα. Την τρίτη φορά εδώκαν μου μιαν Ανώτερη Λειτουργό, εμιλήσαμεν, είπε μου «έχω το φάκελο μπροστά μου, πες μου τι θέλεις», είπα της το πρόβλημα, τα ενοίκια, τα λεφτά που την επίπλωση, ο Γιώργος πιάνει 480 ευρώ το μήνα, δεν είναι αρκετά. Αφού με τα 480 ευρώ, χωρίς να πιερώνει ενοίκιο, χωρίς να πιερώνει ρεύμα, χωρίς να πιερώνει νερό, τίποτε απολύτως, μόνον τα τρέχοντα έξοδα, τζιαι προς το τέλος του μηνός, ο άνθρωπος ζητά βοήθεια. Είπε μου ότι «489 ευρώ εν αρκετά». Τζιαι λέω της καλά, αντίστρεψε τους όρους. Μπόρεις εσύ με 480 ευρώ να επιβιώσεις με ένα μωρό 10 χρονών με ειδικές ανάγκες; «Όχι! Μεν μου το θέτεις έτσι το θέμα, δεν είναι έτσι τα πράματα κ. Ιωάννη, σόρρυ εν έχω χρόνο», τζιαι έκλεισέ μου το τηλέφωνο.*

2. Στις **18.2.2023**, μεταξύ των ωρών 18:30 -20:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «24 ΩΡΕΣ» χωρίς να διασφαλίζει σεβασμό προς την επαγγελματική ή άλλη συναφή δραστηριότητα προσώπου το όνομα του οποίου μεταδόθηκε και για το οποίο έγιναν αναφορές ή μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του, κατά παράβαση του καν. 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.



Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γαστών Χατζηαναστασίου, (Χατζηαναστασίου – Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 2.5.2023, ζήτησε να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 8.5.2023, κάλεσε τον οργανισμό να επιθεωρήσει το σχετικό φάκελο στις 15.5.2023, ως και έπραξε.

Ακολούθως, ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γαστών Χατζηαναστασίου, (Χατζηαναστασίου – Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 15.5.23, αιτήθηκε παράταση χρόνου για σκοπούς υποβολής των θέσεων του, το οποίο έτυχε έγκρισης από την Αρχή με επιστολή της ημερομ. 25.5.2023.

Ως εκ τούτου, ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γαστών Χατζηαναστασίου, (Χατζηαναστασίου – Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 16.6.2023 **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε γραπτώς τις θέσεις του.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον Δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **18.2.2023**, μεταξύ των ωρών 18:30 -20:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «24 ΩΡΕΣ», το οποίο *δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχολούσε την κοινή γνώμη*, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις **18.2.2023**, μεταξύ των ωρών 18:30 -20:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «24 ΩΡΕΣ» *χωρίς να διασφαλίζει σεβασμό προς την επαγγελματική ή άλλη συναφή δραστηριότητα προσώπου το όνομα του οποίου μεταδόθηκε και για το οποίο έγιναν αναφορές ή μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην*

*αναγνώριση της ταυτότητάς του, κατά παράβαση του καν. 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).*

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του δικηγόρου του ημερομ. **16.6.2023**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Ο οργανισμός στη σελ. 3 της επιστολής του, αναφερόμενος στα όσα περιλαμβάνονται σε δημόσια τοποθέτηση της Υφυπουργού Κοινωνικής Πρόνοιας (όπως παρατίθεται στην επιστολή του οργανισμού), ισχυρίζεται ότι αυτά «ενισχύουν και επικυρώνουν τα όσα μεταδόθηκαν στην υπό διερεύνηση εκπομπή». Η Αρχή δεν αποδέχεται τον ανωτέρω ισχυρισμό του οργανισμού. Στη δημόσια τοποθέτησή της η Υφυπουργός, σε καμία περίπτωση δεν επιβεβαιώνει τα όσα αναφέρονται στο επίδικο πρόγραμμα, παρά μόνο εκφράζει τον προβληματισμό της, ενώ μεταξύ άλλων αναφέρει πως αναμένει εκθέσεις γεγονότων «και **εάν προκύψουν παραλείψεις και λάθη**<sup>1</sup>, θα προχωρήσω σε πειθαρχική έρευνα».

Ο οργανισμός στη συνέχεια (σελ. 3, παρ. 4 και 5) αναφέρει τα πιο κάτω:

---

<sup>1</sup> Έντονα γράμματα δικά μας.

Άνθρωποι όπως ο συνεντευξιζόμενος, βρίσκονται σε δυσμενή θέση και η μοίρα τους αναγκαστικά εναπόκειται στο έλεος των κρατικών μηχανισμών στήριξης. Τυχόν αδυναμίες των τμημάτων, ή υποστελέχωση ή γραφειοκρατία έχουν ως αποτέλεσμα οι άνθρωποι αυτοί να καταλήγουν να ζουν για χρόνια σε συνθήκες εξαθλίωσης. Εν προκειμένω, οι καθυστερήσεις λόγω φόρτου εργασίας και γραφειοκρατίας είχαν ως αποτέλεσμα ο συνεντευξιζόμενος να κοιμάται με την κόρη του στο αυτοκίνητο ή σε τραπέζια κλειστών καταστημάτων ή σε σπίτια εθελοντών σε άθλιες συνθήκες για πάνω από δύο χρόνια.

Με τη δημοσίευση της ιστορίας των δύο αυτών προσώπων η πρόθεση ήταν να γίνει γνωστή η κατάσταση και να ασκηθούν πιέσεις για επίσπευση των διαδικασιών προκειμένου να βρεθεί λύση ώστε να λάβουν στήριξη τα πρόσωπα αυτά. Η δημοσιογραφική ομάδα του σταθμού επέλεξε να προσεγγίσει το θέμα με την απαραίτητη λεπτότητα όπως του αρμόζει. Παρουσιάστηκαν πληροφορίες και γεγονότα, οι οποίες μπορεί να θίξουν όχι πρόσωπα αλλά καταστάσεις, καθώς μεταδόθηκαν με ειλικρίνεια και χωρίς εξωραϊσμούς δια στόματος προσώπων που τις βιώνουν είτε επειδή αποτάσσονται σε αυτό λόγω ανάγκης ή εκ μέρους προσώπων που βρίσκονται σε ανάγκη αλλά και μέσα από επίσημα έγγραφα. Η εκπομπή τονίζει και κακίζει την αδυναμία του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και συστήματος να αντιμετωπίζει επαρκώς ιδιαίζουσες περιπτώσεις ως η παρούσα και όχι τους ανθρώπους οι οποίοι καλούνται να εφαρμόσουν μια απαρχαιωμένη νομοθεσία με περιορισμένα μέσα και πόρους.

Από τα πιο πάνω, προκύπτει ότι ο ίδιος οργανισμός θεωρεί ότι το πρόβλημα για τις τυχόν αδυναμίες χειρισμού της υπόθεσης του ηλικιωμένου και της ανήλικης κόρης του, είναι η υποστελέχωση, η γραφειοκρατία και ο φόρτος εργασίας, θέση ωστόσο που πολύ επιδερμικά υποστηρίζεται στο επίδικο πρόγραμμα. Αντίθετα οι εντονότερες αναφορές που γίνονται στο επίδικο πρόγραμμα στοχοποιούν το προσωπικό των διαφόρων υπηρεσιών του κράτους και όχι τόσο τις αδυναμίες του συστήματος ή/και του σχετικού νομοθετικού πλαισίου. Το περιεχόμενο του επίδικου προγράμματος θίγει κυρίως πρόσωπα, αφού ξεκάθαρα αφήνει να νοηθεί ότι οι Λειτουργοί είναι αδιάφοροι, ενώ η θέση των Λειτουργών αυτών δεν προβάλλεται πουθενά - είτε άμεσα, είτε έμμεσα – με αποτέλεσμα το πρόγραμμα να μην χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία αναφορικά με ένα θέμα που αφορά στην κοινωνική γνώμη. Αναφορές του είδους:

- *...κάμε υπομονή κ. Γιώργο, αλλά να σε παρακαλέσω εν θέλουμε να χάσουμε και τις δουλειές μας, να πάει στα αυτιά της Υφυπουργού τούτα τα πράματα όλα, τζιαι αν το ανακαλύψει πού μένετε με το μωρό, θα σου πιαν τζιαι το μωρό, τζιαι θα χάσουμε τζιαι μεις τη δουλειά...*
- *...διότι ξέρουμε την αδιαφορία του Γραφείου Ενημερίας. Στην αρχή υπόσχονται – υπόσχονται, αλλά στο τέλος τρέχουμε εμείς οι ιδιοκτήτες να πάρουμε τα ενοίκια μας.*

- ...αλλά να σε παρακαλέσουμε μην εκδηλωθείς κάπου να ακούσει η Υφυπουργός. Το Γραφείο δεν αναλάμβανε τις ευθύνες του και ζητούσε από εσάς που είχατε τόσα προβλήματα, να δείτε και άλλα προβλήματα.
- ...ξέρεις το ότι μπορεί να έρθει το κράτος να σου πει μίαν ημέρα ότι πιάνουμε σου το μωρό, διότι εν μπορείς να το συντηρείς.,

χωρίς την παρουσίαση κατά τη διάρκεια του ιδίου του προγράμματος της αντίθετης άποψης ή της θέσης αυτών που κατηγορούνται για τα ανωτέρω – εν προκειμένω τη θέση των συγκεκριμένων Υπηρεσιών του κράτους (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας) – παραβιάζουν το άρθρο 26(2) του πιο πάνω Νόμου, το οποίο ξεκάθαρα αναφέρει πως **«Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.»**. Προκύπτει λοιπόν ότι ένα οποιοδήποτε επικαιρικό πρόγραμμα, όπως είναι και το επίδικο, προκειμένου να μην παραβιάζει το πιο πάνω άρθρο και να είναι αντικειμενικό, θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από πολυφωνία. Συνεπώς, ο μοναδικός τρόπος διασφάλισης της πολυφωνίας, είναι η ισότιμη παρουσίαση και των δύο θέσεων για όποιο θέμα προβάλλει ένας οργανισμός κατά τη διάρκεια ενός επικαιρικού προγράμματος, προκειμένου το πρόγραμμα να μην μεροληπτεί, αλλά να προβληματίζει τον τηλεθεατή/πολίτη και χωρίς να τον καθοδηγεί, να του επιτρέπει να βγάζει απρόσκοπτα τα δικά του συμπεράσματα. Ειδάλλως υπάρχει σοβαρός κίνδυνος στησίματος λαϊκών δικαστηρίων, τα οποία πόρρω απέχουν από το πλαίσιο μιας ευνομούμενης δίκαιης κοινωνίας.

Στην προκειμένη περίπτωση ο οργανισμός όφειλε να δώσει την ευκαιρία στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και στους Λειτουργούς της, να καταθέσουν τη δική τους θέση, είτε επωνύμως είτε μέσω συλλογικής εκπροσώπησης. Εν πάση περιπτώσει κατά τη διάρκεια του προγράμματος δεν φαίνεται να έγινε προσπάθεια επικοινωνίας με τις συγκριμένες Υπηρεσίες για να αναφέρουν τη δική τους θέση, ούτε αυτή μεταφέρθηκε ξεκάθαρα με κάποιο έμμεσο έστω, τρόπο.

Συνεπώς η Αρχή απορρίπτει τους ανωτέρω ισχυρισμούς του οργανισμού.

Ο οργανισμός στη παρ. 6 της σελ. 3 της επιστολής του ισχυρίζεται ότι:

Στο μοναδικό όνομα που έγινε αναφορά κατά τη διάρκεια της εκπομπής είναι αυτό της Υφυπουργού κας Ανθούση (το εν λόγω όνομα είναι και το μόνο όνομα που εντοπίζεται και στον Πίνακα Α). Όπως φάνηκε και από τις δηλώσεις της, ως αυτές καταγράφονται ανωτέρω, η ίδια είχε άμεση εμπλοκή στην υπόθεση μέχρι και τον Απρίλη, εξασφαλίζοντας άμεσα στέγη και επίδομα ενοικίου και λειτουργικών εξόδων στον συνεντευξιαζόμενο και την κόρη του. Τα εν λόγω μεταδόθηκαν στην εκπομπή με ακρίβεια και ως εκ τούτου ήταν εύλογο και αναμενόμενο λόγω της θέσης που κατέχει να γίνει αναφορά στο όνομα της. Ωστόσο κανένα σημείο της εκπομπής όπου γίνεται αναφορά στο όνομα της δεν μπορεί να θεωρηθεί καθ' οποιονδήποτε τρόπο δυσφημιστικό ή ασεβές προς το πρόσωπο της.

Η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι στο μοναδικό όνομα που γίνεται αναφορά κατά τη διάρκεια του προγράμματος είναι σε αυτό της Υφυπουργού. Στον Πίνακα Α', πέραν των ονομάτων των προσώπων που παρουσιάζονται στην οθόνη, γίνεται αναφορά σε ακόμη ένα πρόσωπο, το οποίο φαίνεται να είναι Λειτουργός των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ως εξής: *«Διότι είδε το έψιλο – έψιλο, λέει. Εν υπόχρεο το έψιλο – έψιλο, να καλύψει το ενοίκιο. **Ε λέω της Χριστίνα, εν υπόχρεο, θωρείς επήα πρώτη φορά λέω της, το Μάιο επήαμεν αξιολόγηση, απορρίψαν την τη Δέσποινα.**»*

Είναι σαφές ότι το στοιχείο της μετάδοσης του μικρού ονόματος (Χριστίνα), σε συνδυασμό με τα όσα μεταδίδονται από τον οργανισμό, όπου και γίνεται αντιληπτή η ιδιότητα του ατόμου του οποίου μεταδίδεται το όνομα (Λειτουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών), αποτελούν ικανοποιητικά στοιχεία έτσι ώστε πρόσωπα του στενού επαγγελματικού και άλλου περιβάλλοντος του ατόμου αυτού, να μπορέσουν να αναγνωρίσουν ότι πρόκειται για το συγκεκριμένο άτομο. Ο καν. 21(3) των πιο πάνω κανονισμών είναι σαφής: *Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου*

*μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

Ο οργανισμός όφειλε να είναι πιο προσεκτικός. Ως εκ τούτου θα έπρεπε να αποφύγει τη μετάδοση ονομάτων με τρόπο που να υπάρχει η δυνατότητα αναγνώρισης της ταυτότητας του οποιουδήποτε ατόμου από πρόσωπα που το γνωρίζουν, ειδικότερα εφόσον τα όσα μεταδίδονται ενδέχεται να μη διασφαλίζουν το σεβασμό προς την επαγγελματική ιδιότητα του ατόμου αυτού, χωρίς μάλιστα να του δίνεται η δυνατότητα υπεράσπισης ή έστω παρουσίασης, άμεσα ή έμμεσα, της δικής του θέσης.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **κανονισμού 21(3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά τούτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του οργανισμού εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

**ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 22/2023(92)**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALPHA ΚΥΠΡΟΥ»,  
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ  
ALPHA TELEVISION CYPRUS LIMITED**

**Ημερομηνία Απόφασης: 22 Νοεμβρίου, 2023**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελλόπουλου, Τάσου Κυρμίτση και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Η κα. Χρύσω Τσόκκου, Μέλος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ.140/2009.

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στις **5 Ιουλίου 2023**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **κανονισμού 21(3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).



Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμός, προνοούν ως εξής:

**Άρθρο 26(2):** *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

**Κανονισμός 21(3)**

*Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

Η Αρχή είχε δώσει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **18.9.2023** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του Γαστών Χατζηαναστασίου (Χατζηαναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 6.10.23 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**), υπέβαλε σχετικές παραστάσεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Επιγραμματικά και επί της ουσίας, ο οργανισμός δεν απολογείται για την παράβαση του άρθρου 26(2) του πιο πάνω Νόμου. Σε ό,τι αφορά στην παράβαση του κανονισμού 21(3) των πιο πάνω Κανονισμών, ο οργανισμός απολογείται - ως η τελευταία παράγραφος της επιστολής του.

Η Αρχή έχει διαπιστώσει πως ο οργανισμός δεν έχει αντιληφθεί την ουσία της παράβασης του άρθρου 26(2) του πιο πάνω Νόμου. Συγκεκριμένα, ο οργανισμός στην ανωτέρω επιστολή του και αφού παραθέτει απόσπασμα από την ταυτάριθμη Απόφαση της Αρχής ημερομ. 5.7.2023 στην οποία περιλαμβάνεται λεκτικό από τοποθέτηση της Υφυπουργού Κοινωνικής Πρόνοιας, σημειώνει τα κάτωθι (σελ 2. παρ.2 της επιστολής του):

Η ταπεινή άποψη του σταθμού είναι πως από την εν λόγω τοποθέτηση της Υφυπουργού προκύπτει ξεκάθαρη παραδοχή των αδυναμιών του υφιστάμενου συστήματος και των προβλημάτων που αυτές δημιουργούν όπως επίσης και ότι η προβολή του επεισοδίου υπήρξε η αφορμή για να ληφθούν άμεσα μέτρα ώστε η υπόθεση της Δέσποινας να επαναξιολογηθεί και εν τέλει να εγκριθεί εκ νέου η χορήγηση επιδόματος προς το πρόσωπο της.

Η Αρχή σε καμία περίπτωση δεν κρίνει αρνητικά την προβολή τυχόν αδυναμιών των κρατικών υπηρεσιών αναφορικά με το θέμα που πραγματεύεται το επίδικο πρόγραμμα. Η

Αρχή μάλιστα, επιθυμεί να τονίσει ότι αναγνωρίζει την συνεισφορά τέτοιων προγραμμάτων προκειμένου αδυναμίες και τυχόν παθογένειες των κρατικών υπηρεσιών οποιουδήποτε τομέα να αναδεικνύονται. Ωστόσο, προκειμένου ένα πρόγραμμα να τηρεί τις πρόνοιες του πιο πάνω Νόμου και κανονισμών, θα πρέπει πέραν της ανάδειξης των όποιων προβλημάτων να χαρακτηρίζεται και από πολυφωνία.

Η Αρχή επαναλαμβάνει ωστόσο, ως και στην ταυτάριθμη Απόφασή της ημερομ. 5.7.2023, ότι κατά το επίδικο πρόγραμμα ο οργανισμός θίγει πολύ επιδερμικά το εν λόγω πρόβλημα και μάλιστα «οι εντονότερες αναφορές που γίνονται στο επίδικο πρόγραμμα στοχοποιούν το προσωπικό των διαφόρων υπηρεσιών του κράτους και όχι τόσο τις αδυναμίες του συστήματος ή/και του σχετικού νομοθετικού πλαισίου. Το περιεχόμενο του επίδικου προγράμματος θίγει κυρίως πρόσωπα, αφού ξεκάθαρα αφήνει να νοηθεί ότι οι Λειτουργοί είναι αδιάφοροι, ενώ η θέση των Λειτουργών αυτών δεν προβάλλεται πουθενά - είτε άμεσα, είτε έμμεσα – με αποτέλεσμα το πρόγραμμα να μην χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία αναφορικά με ένα θέμα που αφορά στην κοινωνική γνώμη.» (σελ.11) .

Επιπλέον, στη σελ. 12 της ταυτάριθμης Απόφασής της Αρχής ημερομ. 5.7.2023, ξεκαθαρίζεται ότι «(...) ένα οποιοδήποτε επικαιρικό πρόγραμμα, όπως είναι και το επίδικο, προκειμένου να μην παραβιάζει το πιο πάνω άρθρο και να είναι αντικειμενικό, θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από πολυφωνία. Συνεπώς, ο μοναδικός τρόπος διασφάλισης της πολυφωνίας, είναι η ισότιμη παρουσίαση και των δύο θέσεων για όποιο θέμα προβάλλει ένας οργανισμός κατά τη διάρκεια ενός επικαιρικού προγράμματος, προκειμένου το πρόγραμμα να μην μεροληπτεί, αλλά να προβληματίζει τον τηλεθεατή/πολίτη και χωρίς να τον καθοδηγεί, να του επιτρέπει να βγάξει απρόσκοπτα τα δικά του συμπεράσματα. Ειδάλλως υπάρχει σοβαρός κίνδυνος στησίματος λαϊκών δικαστηρίων, τα οποία πόρρω απέχουν από το πλαίσιο μιας ευνομούμενης δίκαιης κοινωνίας.

Στην προκειμένη περίπτωση ο οργανισμός όφειλε να δώσει την ευκαιρία στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και στους Λειτουργούς της, να καταθέσουν τη δική τους θέση, είτε επωνύμως είτε μέσω συλλογικής εκπροσώπησης. Εν πάση περιπτώσει κατά τη διάρκεια του προγράμματος δεν φαίνεται να έγινε προσπάθεια επικοινωνίας με τις συγκριμένες Υπηρεσίες για να αναφέρουν τη δική τους θέση, ούτε αυτή μεταφέρθηκε ξεκάθαρα με κάποιο έμμεσο έστω, τρόπο.»

Ο οργανισμός στη σελ. 2 παρ. 3 μέχρι και στην προτελευταία παράγραφο της σελ. 3 της επιστολής του ημερομ. 6.10.23, αναφέρεται σε δηλώσεις της Υφυπουργού Κοινωνικής Πρόνοιας, που έγιναν την 21.2.2023 στο διαδικτυακό podcast “Legal Matters”. Η Αρχή δεν θα σχολιάσει τα όσα περιλαμβάνονται στο μέρος αυτό της επιστολής του οργανισμού, καθότι αφορούν σε *μεταγενέστερο και εκτός του προγράμματος του οργανισμού περιεχόμενο* και επομένως αυτό δεν σχετίζεται με το επίδικο πρόγραμμα.

Η Αρχή σημειώνει πως λαμβάνει υπόψη την απολογία του οργανισμού όπως αυτή εκφράζεται στο τέλος της επιστολής του σε σχέση με την παράβαση του κανονισμού 21(3). Γενικότερα, τονίζεται πως η παρούσα απόφαση της Αρχής, λαμβάνεται με τη μεγαλύτερη δυνατή επιείκεια.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του οργανισμού, τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν την **18.2.2023**, ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(2) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Χ.Π.